

# ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВКСМ И ПРОФКОМОВ КРАСНОЯРСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Газета основана в 1964 г.

№ 14 (915)

17 октября 1990 г.

Цена 2 коп.



Жизнь вносит свои коррективы в систему высшего образования, и в настоящее время производству нужен не просто инженер, начинающий техническими терминами, а специалист, умеющий творчески мыслить. 4-6 октября в Доме политпросвещения проходила конференция по проблемам гуманитаризации высшего образования. На ней присутствовали представители почти всех союзных республик.

По общему настрою участников форума было видно, что проблемы в области гуманитаризации и гуманитаризации высшего образования назревали давно и решать их нужно как можно быстрее. Программа конференции была предельно насыщенной: заседания, «круглые столы». Разные высказывания были у участников по гуманитарному образованию. Приведу лишь некоторые из них.

**А. А. Воронов**, доктор технических наук, профессор Уфимского авиационного института: «Гуманитаризация — это объем знаний и умение мыслить. Студенты должны получать интеллигентские черты, нужен человек, умеющий творчески работать».

**И. С. Болотин**, ведущий научный сотрудник: «Гуманитаризация — знания, необходимые специалисту, знания культурологические. В своей работе мы должны ориентироваться именно на это. Средняя школа не работает над культурной подготовкой школьников, поэтому высшая школа должна делать то (в плане гуманитаризации), что не сделала средняя».

**В. М. Видгоф**, кандидат философских наук, доцент Томского университета: «Вся система высшего образования со всеми звеньями направлена на формирование и развитие духовности, физическое совершенствование личности. Способно ли звено

## ЗНАНИЯ ДЛЯ ЖИЗНИ

высшего образования выполнить задачу воспитания целостной личности? В вузе должно разрабатываться две линии гуманитаризации: научно-воспитательная и учебно-научно-производственная. Формировать личность, помня, что нужны любими средствами, добавляя, конечно, профессиональную ориентацию».

**Бабочкин**, научный сотрудник научно-исследовательского института высшей школы: «Мы вышли на гуманитарную подготовку из-за потребностей общества. Гуманитарная подготовка представляется с точки зрения развития целостной личности. С другой стороны, для общества главное — гражданин. Гуманитарная подготовка должна исходить из общих целей высшего образования. Я так определяю ее цели: превращение человека из частично в целостного, подготовка к деятельности во внепроизводственной сфере».

**Гапаненко Н. В.**, кандидат юридических наук, доцент Красноярского института космической техники:

«Под процессом гуманитаризации мы выставляем все, что хотим: и литературу, и искусство, и кино, и театр, и телевидение. Высшая школа не может все это взять на себя. Важно не только создавать специальные кафедры, специализирующиеся на нравственных аспектах воспитания. Ведь физики и математики могут дать не меньше, студентам, чем представители вышеперечисленных кафедр. Вы только вдумайтесь: кафедра этики, эстетики и

культуры. А где остальные виды культуры? Нельзя делить образование и культуру».

**Малков Э. С.**, председатель НИИ «Эйдос»: «Заскорузлость нашего сознания отражается и на гуманитарной подготовке. Ощущение некоторой тупиковости общества, в котором мы живем, достигло катастрофического размаха. Человек только тогда остается человеком, когда задает себе вопрос: «А зачем все это?»

**Жуковский В. И.**, кандидат философских наук, заведующий кафедрой Красноярского университета: «Кафедры этики, эстетики и культуры дают студентам набор библиографических данных художников, писателей, поэтов и других великих людей. Я считаю, что это необходимо, но не в таком большом объеме. У будущих специалистов надо бы вырабатывать способность к визуальному мышлению. Чтобы, окончив вуз, они не только обладали знаниями в области искусств, но могли применить их в своей области работы».

**Петрова Г. С.**, заведующая кафедрой (Московская медицинская академия): «Гуманитарную подготовку желательнее проводить факультативно и ни в коем случае не делать обязательной, как это было с другими предметами. Человек должен сам осознать, что ему необходима культурная подготовка. Совсем не нужно на него давить».

В жарких спорах, дискуссиях проходила конференция, и никого не оставила равнодушным: выступили практически все участники.

Ну, а в свободное от заседаний время гостям предоставилась возможность побывать в концертном зале, послушать Государственный хор Союза ССР, отправиться с экскурсиями в заповедник «Столбы», в Дивногорск.

**М. ЮРЬЕВА.**

литпросвещения проводилась первая Всесоюзная научно-практическая конференция по проблемам гуманитаризации высшего образования. Устроителям этого масштабного мероприятия выступил наш институт. В работе конференции приняло участие множество ученых из всех республик нашей страны. Сегодняшний номер «Политехника» посвящен анализу этого события, подняты проблемы, прямо или косвенно связанные с вопросами гуманитаризации высшей школы. В следующем номере будут опубликованы рекомендации конференции.

## К ИТОГАМ СТРАДЫ-90

Около 700 студентов начали студенческую жизнь с уборки картофеля, овощей, работ на зернотоках. Вчерашние абитуриенты как бы перешагнули «барьер» приемной комиссии, проверили свою физическую и моральную закалку. С начала сентября приступили к работе студенческие сельхозотряды. Для осуществления руководства и контроля за сельхозработами в институте был создан штаб во главе с **С. А. Липовой**.

В нынешнем году уборка урожая (в плане организации) прошла на более высоком уровне, чем в предыдущие годы. Да и условия проживания были намного лучше. Некоторые отряды были обеспечены телевизорами, умывальниками, питьевыми бочками и другими предметами обихода, а другие были лишены и этого. Кроме того, были случаи, когда после приезда отряда на место приходилось ремонтировать помещения для проживания.

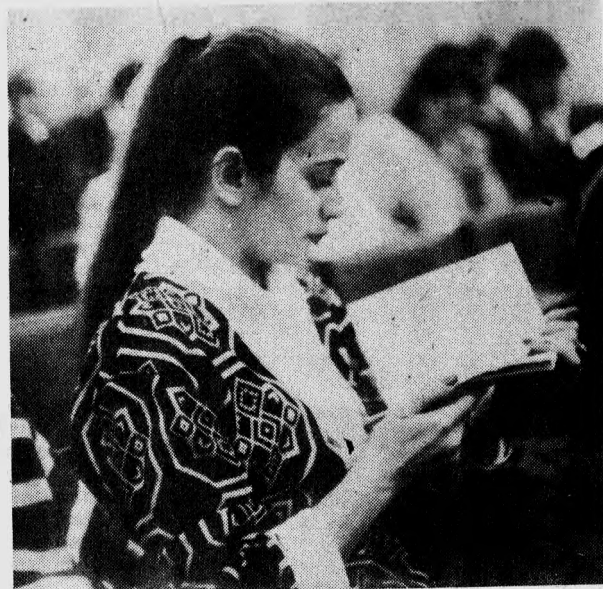
Изменились взаимоотношения хозяйства и студенческой группы. Теперь стороны стали равноправными участниками договора. И что еще более важно — равнообязанными его участниками. По договору между хозяйством и отрядом последний берет на себя обязательство качественно убрать картофель или овощи с такой-то площади и сдать столько-то тонн, а хозяйство тогда обязуется предоставить отряду технику, транспорт, жилье, питание, создать нормальные условия для отдыха. Но надо заметить, что свои свободные минуты бойцы отрядов организовывали сами.

Основной план работ по уборке урожая выполнен.

Все сельхозотряды, кто-то раньше, но в основном к 10 октября возвратились домой и приступили к занятиям в институте. Там, где студенты работали хорошо, это определялось в немалой степени заботой со стороны конкретных хозяйств. Так, в Новоселовском районе после уборки урожая, отличной работы студентов наградили ценными подарками. В других хозяйствах — премиями.

В большинстве колхозов и совхозов края, где находились наши питомцы, руководство хозяйств остались довольны их работой, хотя и были случаи самовольного отъезда отрядов из хозяйств. Но, как правило, это было обусловлено определенными причинами.

**Л. ГНАТЮК,**  
руководитель секции  
языковой подготовки  
специалистов.



НА ВСЕСОЮЗНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

## Поможет ПСИХОЛОГ

Экспресс-опрос, проведенный работниками ЦИОМ среди студентов и сотрудников института, показал, что все мы нуждаемся в психологической помощи, в организации службы психологической разгрузки, социально-психологической реабилитации.

ЦИОМ обращается к руководству института, руководителям подразделений: давайте организуем в институте такую службу!

Что для этого нужно?  
1. Помещение, оборудованное мягкой мебелью, звукоизоляцией и записывающим устройством. 2. Телефон. 3. Рабочий кабинет.

Служба психологической помощи может выполнять следующие функции: 1. Снятие психологической разгрузки. 2. Социально-психологические занятия по овладению навыками аргументации, ведения дискуссии, выхода из конфликтных ситуаций и т. д. 3. Развитие этического (образного) мышления. 4. Служба «Доверие» (консультации по индивидуальным заказам).

## ВОПРОСОВ БЫЛО МНОГО

В работе секции по проблемам языковой подготовки специалистов приняли участие 17 человек из Ленинграда, Новосибирска, Свердловска, Куйбышева, Красноярска. Среди участников — 3 кандидата филологических наук, один — технических, один доктор технических наук.

Изучение и овладение иностранным языком, а через него языковой культурой других народов, является важным моментом в гуманитарном образовании. Через занятия иностранным языком достигается более высокий общекультурный и гуманитарный уровень студентов.

Из сказанного на пленарных заседаниях и из представленных докладов следует, что большой эффект в гуманитарном образовании наблюдается при: 1) системном подходе к решению этой проблемы, то есть объединению всех гуманитарных направлений в единое целое — гуманитарный факультет, который предоставляет специалистам дополнительные сферы будущей деятельности; 2) новых современных формах обучения иностранным языкам, ис-

пользуя данные психологии, социологии, лингвистики, в частности, прагматистику и лингвострановедения. К новым формам можно отнести: 1) тестирование, которое учитывает коммуникативные потребности обучаемых (Миньяр-Белоручева); 2) ускоренное овладение иностранным языком в сфере профессионального и делового общения (Графова); 3) использование компьютеров при изучении иностранных языков на занятиях и в самостоятельной работе; 4) систему клубов по усвоению культурно-этических норм поведения, речевого этикета, например, существуют клубы немецкого и английского языков (Комлева); 5) знакомство с шедеврами искусства: памятниками истории и культуры (Гребнева); 6) подготовка студентов к защите курсовых и дипломных проектов на иностранных языках (Султанова, Ткачева); 7) использование данных частотных словарей (Сутенина).





## ВРЕМЯ ПРОРАЩИВАТЬ ЗЕРНА

теория и история мировой культуры, на базе этого предъявляются мне определенные требования, допустим, знание истории механики. Мне ставят оценки, требуют, чтобы знания были на должном уровне. Это будет серьезно, обосновано юридически.

Далее, о том, чему внимания вообще было уделено крайне мало: материальное обеспечение проведения культурной программы в вузе. Нельзя говорить в помещении, похожем на сарай, об искусстве эпохи Возрождения, грустно, если преподаватель, доставший уникальные слайды по нужной теме, не в состоянии раздобыть пятнадцатирублевого диапроектора или затемненных шторок. Теорию культуры невозможно объяснить на пальцах.

**Малков М. С., руководитель научно-исследовательской лаборатории «Эйдос» при московском творческом центре:**

— Для начала я дам вам представление о роде своей деятельности. Цель нашей лаборатории — создание интенсивной самоуправляющейся синтетической аудиовизуальной среды, которая, с одной стороны, является зеркалом души человека, с другой — обладает некой способностью перевести этого и других людей в иные состояния. Эта система должна обеспечивать подвижную связь между человеком и создаваемым им миром. По большому счету речь идет о создании коллективного разума как о источнике спасения. Личность одна вытянуть всех из критической ситуации не может, все равно начинаются разговоры о референдуме, о необходимости обращения к демократии, но это неправомерные утверждения. Личность уходит далеко от основной массы. И уходит, как правило, нелюбимой, беда именно в этом, все остальное можно преодолеть. А для того, чтобы преодолеть эту преграду, нужен какой-то мост, нужно дать каждому возможность высказаться, не мешая никому. Надо дать возможность высказываться продуманно,

взвешенно, спокойно. И таких точек зрения будет ровно столько, сколько людей. В чем-то они будут похожи, в чем-то нет, но их совокупность приводит к чрезвычайно продуктивным новым решениям общих проблем. Практически это идея супермозговой атаки, то, о чем на конференции не раз говорили. Представьте себе панораму: каждый рисует и рисует почти в шизофреническом режиме, так, как ему подсказывает его психика, его бессознательное понимание мира, сознательное, сверхсознательное. Представьте теперь, что будет представлять из себя сумма этих решений? К ней по отдельности люди не пришли бы никогда. Это называется возможностью общего мгновенного перехода в другое состояние. Нам пока это недоступно, и мы мучаемся от этого. Не можем решить ни одну проблему: начинаем строить новую педагогику — а где взять преподавателей? — Надо их учить. — А как? — Нужна новая педагогика. Замкнутый круг. Все упирается в то, что мы не просматриваем вперед дальше одного-двух шагов. А ведь все проблемы в принципе разрешимы. Все эти проблемы психологические, а отчасти и надуманные, ибо люди не обучены грамотному поведению в критических ситуациях, не в состоянии преодолеть искусственных противоречий.

Вот над какой проблемой я работаю. И в этом плане, конечно, от конференции я ничего не получил, но для меня такой результат не неожиданен. С другой стороны — существенная находка состоит в том, что я познакомился с уровнем подобных мероприятий. Этого уже достаточно. И, наконец, у меня в записной книжке появилось пять новых адресов людей, которые испытывают желание с нами сотрудничать. Получил я, конечно, не то, что мне нужно было, но в этом смысле я достаточно скромный человек.

Хотелось бы сказать еще вот о чем. В Красноярске есть много прекрасных помещений, которые на данном этапе функционально используются неразумно. Это и Дом политического просвещения, и музей Ленина. Не надо конфронтировать с начальниками этих заведений, надо доказать, что время другое пришло и работать надо по-другому. В этих храмах необходимо создать очаги культуры, с помощью которых мы могли бы превращаться в других людей. Сосуд готов, осталось вживить туда огонь. Вот дело, требующее немедленного приложения сил. И совсем не обязательно искать себе ненужную работу, как то организация строительства отдельного культурного центра для политехнического института. Вот такое предложение.

**Мелкумова Е. Р., доцент московского энергетического института.**

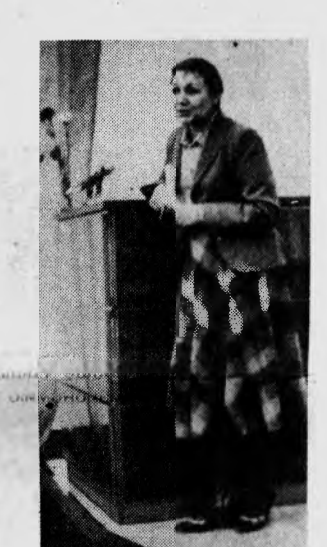
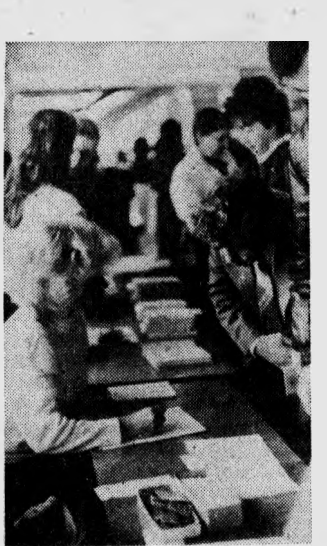
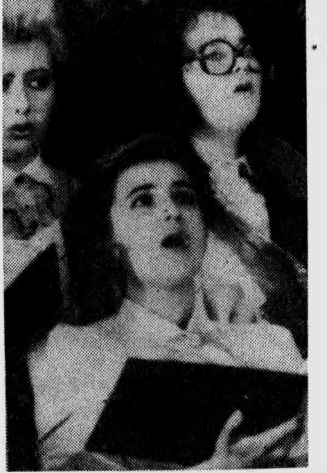
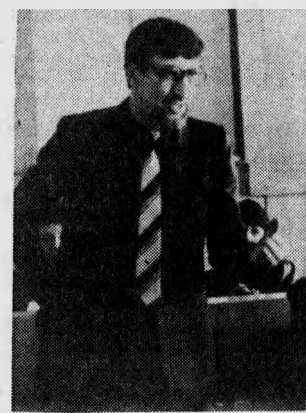
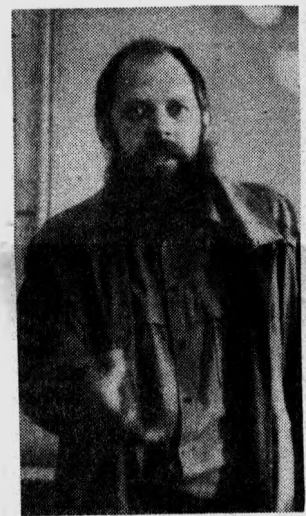
— Я — энтузиаст, довольно длительное время занимающийся проблемами гуманизации. Ничего особенного не ждала я от этой конференции, заранее знала общий уровень дел, а он довольно-таки посредственный. Ввиду отсутствия опыта конференция организована очень сумбурно. Но это не страшно. Потому что были и встречи, и знакомства, которые доставили мне искреннюю радость. Есть энтузиасты — а это уже большой шаг.

Разочаровало меня то, что на серьезную теоретическую беседу по теме, каким образом привести в систему все реальные достижения в области гуманитаризации высшего образования, не хватило ни творческого запала участников, ни времени. Скорее всего это произошло потому, что мы еще не готовы к такому разговору. Я много лет езжу на Циолковские чтения, там люди занимаются разработкой теоретического наследия Циолковского. Вот они знают, чего хотят, имеют какую-то концепцию.

На такие конференции как нынешняя, как правило, приезжают люди для того, чтобы иметь возможность выступить, получить «галочку» и высказаться, чаще всего, чтобы только себя послушать, или же за материалом для защиты диссертации. А дело интересно очень немногих. Поэтому очень бы хотелось, чтобы, наконец, ушли мы от этой говорильни и занялись поисками путей.

«Осознание своего невежества — первый шаг к обновлению мира», — это эпиграф к уставу клуба «Энергия-2050», который я веду в своем институте. Мы действительно должны осознать сейчас свое невежество. Для педагога, учителя это главное. Вести за собой людей мы имеем право только тогда, когда сами из себя что-то представляем.

**Цельбурина Л. А., доцент кафедры русской и зарубежной литературы Джэксонского педагогического института:**



— Организация, конечно, была превосходная: встретились люди самых разных направлений, с самыми разными устремлениями, с общим желанием что-то сделать, чтобы на дичок наше высшего-среднего образования была успешно привита культура. Ожидала я, что будет выработана концепция общего плана, где бы нашли отражение все достижения и нужды в области проведения гуманитаризации. Но этого не произошло. Просто еще не время. Всем пока хочется хотя бы высказать все, что наболело. На мой взгляд, следовало бы обратить серьезное внимание на проблему одаренных детей. Они задыхаются в нашем «усредненном» пространстве, в то время как мы концентрируем внимание на среднестатистической личности.

Многие вопросы остались незатронутыми. Но всего и невозможно было предусмотреть. Ценно, что единомышленники нашли друг друга, а случайные люди — отсыпались. Так что сбылось то, чего я и не предполагала.

«Мы еще не сеятели разумного, доброго, вечного». Нам еще нечего сеять. Мы пока лишь проращиваем зерна», — это слова одного из участников конференции. Проращиваем так проращиваем, дай бог, чтобы урожай был хорошим. Никто не торопит, не настаивает, чтобы засеяли покрытое снегом поле.

**НА СНИМКАХ:** фрагменты конференции.  
Фото Л. ШОСТАК.  
Интервью провела Л. КОШТ.

Очень много интересных личностей собрал Всесоюзная конференция. В доказательство мы представляем вниманию читателей экспресс-интервью. Большинство участников высоко оценили итоги форума, каждый что-то почерпнул для себя. Собеседников мы не выбирали, а, участвуя в работе «круглых столов», запомнили самых активных и задали им один и тот же вопрос:

**— НАСКОЛЬКО ВАШИ ОЖИДАНИЯ СОВПАЛИ С РЕЗУЛЬТАТАМИ КОНФЕРЕНЦИИ?**

**Абсаямов М. В., старший преподаватель кафедры философии Красноярского сельскохозяйственного института:**

— Основная задача вуза — формировать человека. Не воспитывать, заметьте, а именно формировать. Многие из присутствующих на конференции педагогов забыли об этом. А в основе гуманизации, с моей точки зрения, должно лежать формирование исторического сознания. Главное — давать любое знание в его историзме. Это мало кто желает понять. Вот тогда и появится специалист гуманитарный, физик, например, станет в развитии физики видеть не только саму физику, не изменения в механике, а человека.

Сейчас очень много говорится о возможных формах проведения гуманитаризации. Но каким образом это будет конкретно воплощаться зна-

ет далеко не каждый. Да, создаются кафедры культуры но они не обеспечиваются часами. Дошли до абсурда: читается курс лекций теории и истории мировой культуры, под это дело толкается что угодно, она не фигурирует ни в отчетах, ни в зачетах. Самое главное — обеспечить конкретную отдачу все курсы, которые призваны гуманизировать наше образование. А этого никто не делает.

В свое время Ставер очень восхищался западными вузами, тем, что в техническом университете предлагается до 50 гуманитарных спецкурсов, студенты могут выбирать. Но почему же у себя он этого не делает? Посмотреть только ради того, чтобы посмотреть? Но если это вызывает у тебя восхищение — так давай, действуй по мере возможностей.

В январе в КИЦМе прошла общеинститутская конференция на подобную тему, говорили много, красивых слов, а только вышли за порог — все было забыто. Вопрос обеспечения гуманитарных курсов нужно решать на высоком уровне, нужна какая-то стилизованная единая программа, но она должна варьироваться в рамках каких-то определенных часов, которые в вузе установлены де-юре.

Студент сам осознает, что становится плохим, он хочет совершенствоваться, но по-настоящему! Пришел в вуз, вот положенные мне





**Будет ли когда-нибудь порядок в общежитии?**

С ПОЛНОЙ уверенностью можно сказать, что никогда этого не будет. Мне пришлось жить в общежитиях разных городов и вузов, в частности, в общежитиях Иркутского и Кемеровского, Уральского, Ленинградского, Московского университетов, жил в нескольких общежитиях различных вузов Красноярска. Нигде и никогда в общежитиях я не видел порядка. Хотя и здесь можно поразному сравнивать: при всей разгульной жизни студентов-аспирантов Московского университета порядка там больше, это я видел собственными глазами, а мне пришлось пожить почти во всех общежитиях МГУ. Но при этом совершенно категорично можно сказать, что и преступления там случаются такие, что не дай Бог.

Говоря о проблеме порядка и дисциплины в общежитии, с самого начала надо заявить: порядка здесь быть не может! Но порядком можно назвать отсутствие ЧП. Такой относительный порядок в одних общежитиях существует, потому что там удачно скрывают такие происшествия, в других — закрывают на все глаза, и в третьих спасает просто счастливое стечение обстоятельств и т. д. Закономерно для общежития постоянно наличие происшествий и они постоянно, как говорится, имеют место. И довольно в изрядном количестве.

Привычка ко всему подходить аналитически и исследовательски заставляет меня и в данном случае подвергнуть теоретическому анализу данную ситуацию, действовать прежде, чем поймешь, как же надо правильно действовать. Необходимо создать теоретическую модель взаимоотношения всех звеньев данного механизма. Хотя гораздо проще сделать всезнающую физиономию и удивляться каждому поставленному вопросу: что здесь выяснять? И так все понятно, надо закручивать гайки, усиливать дисциплину, навести строгий порядок.

Необходим широкий и достаточно реалистичный взгляд на всю совокупность проблем общежития, необходимо осмыслить и понять всю многоаспектную сущность данного вопроса. Сегодня невозможно одними приказами сверху о немедленном наведении порядка (сегодня, как и всегда, невозможно) исправить ужасное положение. Иногда у меня складывается такое впечатление: чем меньше люди понимают, что же необходимо делать, тем больше они это непонимание компенсируют энергичной, экстенсивной активностью. Хотя, надо признать, что такой энергичный задор может подчас все-таки давать какие-то положительные результаты, но в целом — это не метод. Сложная социальная реальность требует адекватного, а не упрощенного понимания проблем, в том числе общежития.

Общежитие как тип человеческого социума нуждается в специальном социологическом и философском исследовании, это требует и усилий, и времени. Но уже сегодня ясно, что без продуманной, сбалансированной политики не будет никакого положительного эффекта.

**Произошел крах старых методов. Кто же придумает новые действенные методы?**

Рухнули старые методы наведения порядка. Например, раньше существовали графики посещения общежития преподавателями различных кафедр факультета. Ну и что? Всем было ясно, что это не помогает, но все равно снова и снова такие графики составлялись, и уж совсем не важно, посещают ли преподаватели общежития или нет.

мой ставки замдекана по общежитию вроде бы такая надобность отпала, когда преподаватель по принуждению приходит в общежитие, погуляет по этажам, запишет в книгу посещения, что около кухни навален мусор, запишет — и спокойно пойдет домой. Гори все огнем, ясным до следующего нескорого посещения. Самое главное, что остается сама проблема, которую никто не может решить. Это проблема «общаги» как модели малого социума. Такая особоконфликтная модель себя явно не оправдывает, но и отменить ее никто уже не в силах.

**Крах советско-социалистической экономической системы, развал всего, что может разваливаться, привели к почти безвыходной ситуации, исправить которую нет средств, сил и возможностей. Не известно, когда удастся исправить все к лучшему, уповать на лучшее можно лишь умозрительно. Дай бог, чтобы не было еще хуже. Дополнительные финансовые инъекции, улучшение материального фонда общежитий — все это способно в лучшем случае лишь чисто внешне изменить ситуацию.**

Людам необходимы человеческие условия существования. То, что казалось замечательным в 60-е годы (во многом так и было), в 90-е годы уже не является ни таковым, ни подобным. Многие здания устарели не только морально, но и физически. Конечно, можно жить и даже учиться в землянках и других самых неблагоприятных условиях, но невозможно это делать вечно. Временные трудности, превращающиеся в вечные, уже не могут быть героически преодолены, нужны другие подходы.

По сути дела, слово «общежитие» является синонимом понятия «общество», «сообщество» и ясно, что не научившись ужиться вместе, людям с различными характерами и убеждениями не только дружить, но и врагам ничего существенно не изменит.

«Общежитийский» образ жизни — это вынужденное смирение с теми условиями, которые тебя не устраивают. Следовательно, такой образ жизни всегда вызывает у человека внутреннее сопротивление, недовольство, тем более, что в обозримом будущем невозможно создать лучшие условия. Наше бедное общество, наши нищенские возможности, которыми проживающие были бы довольны, не дают никакого оптимизма. Надо быть реалистом, радоваться нечему, и утешаться нечем.

Человек идет жить в общежитие не из большой любви к общежитию, а по причине безысходности. Поэтому и не приходится ждать от него любви к такого рода жилищу. Человек, который делает что-то по принуждению, никогда не будет делать это хорошо, в том числе, как это ни парадоксально, отравляя себе жизнь, лишь потому, что он живет не так, как хочет на самом деле. Да, материальные условия определяют эмоционально — психологический настрой человека, людей, но мне думается, что именно свойство человеческого духа определяет особые параметры социальной жизни.

**Общежитие есть аномальная зона, возникшая из массовых психоаномальных личностных эксцессов.** Концентрация раздражения, злости приводит к нарушению мотивированной деятельности. Во многом это объясняется чувством неудовлетворения, неустраиваемости. Непроходящее раздражение рано или поздно прорывается.

«Общежитийский» образ жизни — аномальный. Общежитие как временное жилье сродни ночлежки или притону. Это особая криминоген-

человека все раздражает, где рано или поздно происходит преступление.

Это определяется особым типом психологии пренебрежительного отношения к некомфортным условиям жизни, отсюда проистекают такие явления, как гадливость, разрушительство, формируется хамско-плебейская психология. Хотя некоторые студенты делают ремонт за свой счет и стараются привести комнаты в более или менее жилой вид. Но когда они после V курса выезжают, комнаты оказываются разгромленными. Странное явление? Или закономерное?

Общежитие как извращенный тип коммуны в итоге превратилось в нечто непонятное — не то казарма, не то нечто похожее на тюрьму. Если судить по зарубеж-

## АНОМАЛЬНЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

ним фильмам о тюрьмах, то комфортных условий там гораздо больше, чем в наших общежитиях. Там на каждого заключенного полагается отдельная камера со своим санузелом. О чем можно говорить, когда на все общежитие имеется один душ? Или же, когда единственный на этаже туалет в конце года перестает работать, о каких гуманных ценностях можно говорить? Я, конечно, извиняюсь, что в одном обороте связываю такие лиричные вещи, но ясно: легче говорить о гуманизме самом по себе, чем в такой привязке. Общежитие является антигуманным типом человеческого сообщества. При такой ясности еще более ясным является то, что в ближайшие десятилетия ничего не изменится. Ситуация, мягко говоря, просто трагическая. Изменить ситуацию одними лозунгами и призывами, конечно же, глупо.

Этот образ жизни унижает достоинство человека. Сегодня ни государство, ни институт, ни факультет не могут обеспечить нормальной жизни для молодого человека. Затраты на общежитие вроде бы не маленькие, что-то все-таки делается, но делается мало.

Общежитие как бытовая сторона учебного процесса, вуза не может не влиять на формирование умонастроений студентов. Если в общежитии нет условий для нормальной жизни, то, как правило, нет и условий для подготовки к занятиям. Не является ли это одной из причин отсутствия культа уче-

бы? Аффективные эксцессы жизни в общежитии проявляются в подлинном скотстве многих студентов. Гадливость доходит до таких масштабов, что думаешь, может быть, для этих людей необходимо проводить обучение, пардон, пользованию унитазами, так как складывается такое впечатление, что многие видели впервые сие мудреное достижение цивилизации. Гадливость доходит до весьма изощренных форм и проявлений. Смотря на это, думаешь: каким должен быть тот или иной человек, совершающий такие низкие поступки?

При заселении важно изначально заложить как можно меньше конфликтов, но это не всегда возможно. Рано или поздно людей изматывает постоянное раздражение, недовольство всем. Именно условия жизни делают столь злобными и отчужденными людей друг к другу. Может быть, и вся страна таким образом превращена из общества в общежитие

образ жизни приводит к тому, что студенты многое делают вопреки своим интересам, в частности, приводят имущество в негодность. Многим, по-видимому, это занятие доставляет даже какое-то удовольствие. Здесь очевидно, возникают и психические патологии. С точки зрения социальной психологии это объяснимо: ненормальные условия жизни нарушают психические функции, нарушается мотивация поступков, раздражение и недовольство переходят в немотивированную злость, что может выражаться в многочисленных драках — тоже своеобразных символах общежитийской жизни.

Нужна ли «теория общежития»? Необходимо разобраться в механизме жизнедеятельности общежития.

## АНОМАЛЬНЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

Нужна хорошая теория, которая помогла бы разобраться среди всех звеньев управления и контроля. Жутких картинок можно привести много, очень много, но все они объясняются одной теоретической формулой. Студенческое самоуправление не способно было решить всех проблем по одной причине: чтобы управлять, надо иметь реальные методы воздействия, а этого не было, нет и вряд ли когда-нибудь будет. Остается метод угроз, но страх как метод управления уже не работает.

**Метод наведения страха и запугивания.**

Любого (пойманного) нарушителя наказать не так-то просто, как это ни странно. Казалось бы, существует такая крайняя мера, как выселение из общежития. А вы попробуйте реально выселить нарушителя. Вы за ним сначала побегайте, вызовите, попробуйте отобрать у него пропуск, имущество общежития, выписать его паспорт, который до последнего времени давал пропуску сразу на пять лет и многие даже отчисленные из института продолжали пользоваться пропуском общежития. Правда, сейчас собираются делать пропуск на каждый новый учебный год, но что из этого получится, будет видно в дальнейшем. Почти не действует метод запугивания нарушителей порядка.

**Метод наказания, нагнетания страха.**

Конечно, это более действенно, чем простое уговаривание и увещивание, но в итоге неэффективно.

Появился ответственный за воспитательную работу в ректорате, аналогичный пост есть и в дирекции Студгородка. Но насколько эффективны данные должности? Как люди, занятые на данных постах, могут чем-либо существенно помочь тому или иному общежитию? Сейчас больше всего нужна реальная материальная помощь, а не декларативное руководство.

Между различными структурами управления существуют довольно болезненные противоречия, есть определенные накладки между, например, студенческим профкомом и дирекцией Студгородка. И эти противоречия, на мой взгляд, вызваны тем, что разные подразделения и структуры вынуждены дублировать друг друга.

Явно несовершенными являются механизмы поселения. Это позволяет из года в год селиться тем студентам, которые своим поведением явно дискредитировали себя. Достаточно много про-

зываемых «нелегалов». Не совершенная система поселения дает возможность селить чужь ли не людей со стороны.

Как же студент может поселиться в общежитие? После того, как его заявление рассмотрено, ордер подписывают председатель студенческого совета, дирекция Студгородка, председатель студпрофкома. К тому же по приказу ректора ордер недействителен без визы декана или замдекана. Структура законного поселения, мягко говоря, перевернута. Кто же и как должен поселять студента? Если селят все, а за все последующее отвечает только декан или замдекана, это нормально? Я считаю, что ордер должен выписывать только замдекана по общежитию, он же должен решать: выселять или нет того или иного студента. Есть предложения одновременно с выселением из общежития исключить из института. Что вы об этом думаете?

Получив неожиданное значение в должность замдекана по воспитательной работе, я, естественно, задумался, а можно ли воспитать? Нужен ли воспитатель, если этих людей уже воспитала жизнь и гораздо больше воспитывают сами условия жизни в общежитии? Ясно, что официальное искусственное воспитание эфемерно так же, как и порядок — самая иллюзорная попытка воспитать коммунистическую личность. Может, тогда нужен и воспитатель в должности декана, замдекана или любого преподавателя, по графику обязаный посетить общежитие? Может быть, может быть, и для многих студентов это будет гораздо больше, чем порядок. Может быть и для многих студентов это будет гораздо больше, чем порядок.

Общежитие № 3 когда-то занимало первое место среди других общежитий Студгородка, но за последние годы превратилось в одно из самых знаменитых по разным скандальным происшествиям. Сформировался присущий каждому общежитию психологический микроклимат, изменить который сложно даже за год. Необходимо, как минимум, несколько лет не которого порядка.

В этой связи хотелось бы предложить провести в газете «Политехник» конкурс на лучшую дееспособную программу общеинститутской политики в общежитии. Я не боюсь показаться смешным по сравнению с теми суровыми всезнающими людьми, кто абсолютно уверен, что порядок в общежитии зависит от коменданта или декана. Это верно лишь в единственном случае, когда у руководителя есть достаточная власть, независимость от вышестоящих и совокупных начальников всех мастей и рангов. Зачем нужен деканат, если он не может в принципиальном случае по собственному усмотрению выселить того студента, который по причине антиобщественного поведения не должен проживать в общежитии. Вы улыбаетесь? А попробуйте в середине учебного года выселить студента из общежития, даже когда на это есть достаточные основания (пьянка, дебош, драки)? На практике это трудно сделать даже при помощи милиции. Вы сначала поймите этого студента, днем его нет, а после 23.00 он вам не открывает дверь. Да что и говорить, хитростей здесь много.

Надо не лукавить и категорично заявить ясно и однозначно: институт не обязан всем студентам давать общежитие. Надо смотреть паззле в лицо — в нашей нищей стране институт тоже организация бедняккая и не располагает возможностями обеспечения всех студентов общежитием. Они долж-

тарной норме. В противном случае благотельность приводит к совершенно противоположным результатам. Оптимально, чтобы в одной комнате жил один человек или же студенческая семья. И еще такой смешной и грустный призыв: «Граждане студенты! Не заводите рано детей! Этим вы обрекаете их не только на весьма некомфортные условия жизни, но и сами себя лишаете возможности профессиональной карьеры. Будьте гуманны к своим детям!» Например, деловые американцы заводят детей чуть ли не с сорока годов, ну это их, конечно, дело, у нас свой путь самобытного развития. Только как бы нам все-таки вырваться из нищеты?

**Необходимость поделиться опытом, оценками, размышлениями.** Не хотелось бы оставаться на уровне недовольства теми или иными отрицательными явлениями, необходимо найти способы их разрешения, одними приказами здесь не обойтись, такая сторона жизни высшего учебного заведения, как общежитие, тем больше влияет на учебный процесс, чем меньше она благоустроена.

Если об общежитии не вспоминают, значит там все нормально. Если об этом приходится постоянно слышать, делая при этом то ли недовольное, то ли озлобленное лицо, значит существующая политика администрации недееспособна.

**Подходы к выработке политики общежития.** Думается, что надо серьезно обсудить эту проблему, обменяться мнениями, не жалея времени и сил. Что здесь теоретически неясного? Есть здесь, конечно, дискуссионные моменты, но на практике больше всего материальных проблем.

Как изменить ситуацию? Ввести одиозно-жесткий режим проживания, усилить казарменные методы наведения порядка?

Многие студенты делают ремонт в комнатах только за свой счет, красят, оклеивают стены обоями. Должен ли институт оплатить их затраты на ремонт? Или же ребятам надо сказать со всей определенностью: хотите прилично отремонтировать комнаты — тратьте собственные деньги, а наш институт — организация нищая и вам рассчитывать не на что.

**Какие могут быть выходы из создавшегося положения?** Есть мнение, что порядок в общежитии можно навести в единственном случае — если его перевести на коммерческую основу, то есть превратить его в организацию, способную зарабатывать деньги и эти деньги пускать на ремонт, улучшение условий жизни, расширение сферы услуг, строительство новых корпусов. С точки зрения эффективной экономики, любая необходимая деятельность должна быть выгодна. Сейчас же получается себе дороже. Скупой платит дважды. Нищий бюджет высшей школы, мизерные дотации в общежития оборачиваются в итоге специалистами, не подготовленными не только профессионально, но и социально, что приводит к порождению новых социальных аномальных явлений. В итоге дикой парадокс: человеческое общество не гуманно по отношению к студентам, к себе самому.

Я понимаю, что с какими-то идеями кто-то будет не согласен, но в том и состоит интерес: зачем писать то, с чем все согласны? Этой статьей я хотел бы пригласить всех заинтересованных к обмену мнениями по столь важному вопросу, насущно злободневному и неприятно болезненному — как сделать общежитие нормальным жильем для студентов, исходя из тех скудных возможностей, которые сегодня для этого имеются?

В. КОЛМАКОВ



# ОВОЩИ ВПРОК

АССОРТИ

На трехлитровую банку: 7—8 свежих огурцов; 2-3 бурых помидора; цветная капуста (маленькими кочешками); 2-3 целых луковицы; 4-5 долек чеснока; 1 корень петрушки; 1 корень сельдерея; 2-3 болгарских перца; немного хрена, укропа. Все нарезать, разложить в банки. Сверху забить куском свежей капусты, залить рассолом. **Заливка:** 1,5 литра воды, 4 столовые ложки сахара, 2 столовые ложки соли. Все прокипятить, добавить 0,5 стакана 9%-го уксуса. Залить овощи и пастеризовать 15 минут.

## САЛАТ ИЗ ЗЕЛЕННЫХ ПОМИДОРОВ

3 килограмма зеленых помидоров; 1,5 кг лука репчатого; 1,5 кг моркови. Нарезать помидоры дольками, морковь на терке, лук кольцами. Засыпать 100 г соли, залить горячим маринадом и кипятить 30 минут, помешивая. **Маринад:** 300 г подсолнечного масла, 300 г сахара, 300 г 9%-го уксуса (или 6 чайных ложек эссенции); 1 стручок горького перца, 300 г чеснока. Перец очистить, кипятить в рассоле порциями по 7 минут. Горький перец и чеснок перекрутить на мясорубке. Перцы перекладывают заправкой.

## САЛАТ ИЗ ПОМИДОРОВ КРАСНЫХ

Рассол: 1л воды, 2,5 столовых ложки сахара, 1 столовая ложка (с горкой) соли, 5 штук горького перца, 5 лавровых листьев. Рассол вскипятить, влить 1 столовую ложку уксусной эссенции. Этим рассолом залить банку с салатом. Помидоры нарезать крупно, морковь тонкими кольцами, лук — кольцами, петрушку — листиками. Укладывать по рядам.

Простерилизовать и укупорить герметично крышками.

# БУДНИ «ПУТИНЫ»

Мало кто слышал в нашем институте об этом отряде. Лучше всего его знают в поселке «Пасечников», где он побывал дважды. Умелые руки ребят надолго запомнят в этом местечке. Итак, отряд «Путина» и его командир А. Тепляков, студент факультета автоматики и вычислительной техники.

— Дима, немного расскажи об отряде.

— Наш отряд в составе 80 человек работал в Сахалинской области в вышеуказанном поселке. Занимались переработкой свежей рыбы, включая полный технологический цикл: от обработки до погрузки бочек в вагоны. Работа очень тяжелая, 12-часовая рабочая смена, но, как мне кажется, именно это и сплотило нас накрепко.

Берег Онежского залива, где мы располагались, очень живописный и мало чем отличается, например, от Крымского побережья. Отряд состоял не только из представителей политехнического института, но и студентов медицинского, торгового институтов, Абаканского пединститута и медучилища.

— Многие студенческие отряды КрПИ возвращаются с мест дислокации разочарованными: плохие условия проживания, низкие заработки, равнодушие со стороны руководства хозяйства. Как выглядит ваш отряд на этом фоне?

— «Путина» жил в прекрасном лагере, где раньше находился Дом отдыха. Корпуса в хорошем состоянии. Также обстоит дело с питанием. Да и по сравнению с другими отрядами заработка у нас гораздо приличней. К тому же по решению Сахалинского областного комитета КПСС работающие студенты налогом не облагались. Не знаю как получится в этот раз, но в прошлом году все бойцы получили по почте премию от хозяйства, в котором мы работали.

Хочется подробнее сказать об администрации поселка. Видно, там в цене рабочие руки. И ни одна наша просьба не осталась без ответа. Частые экскурсии, свежий и чистый воздух вызвали ощущение бодрости, задавали тон в работе.

— Как справлялись сибиряки с непривычной для них работой?

— Поначалу труд кажется непосильно тяжелым, но постепенно стараешься найти интересные моменты в работе. Пожалуй, это и не давало расслабиться. Да еще то, что продукт нашей обработки дается потом и кровью рыбакам. Мы прекрасно понимали, что рыбу после ловли нужно скорее обработать, иначе она будет непригодна в пищу. В каждом коллективе люди собираются разные, бывают и лодыри. Но у нас таких не было. И в этом, я считаю, повезло с мастерами и бригадами, которые могли с любым человеком найти общий язык.

— Удавалось ли встречаться с другими ССО, находящимися на Сахалине?

— На Сахалине до сих пор сильные стройотрядовские традиции. Поэтому нередко наши ребята становились участниками фестивалей студенческих строительных отрядов, общались с бойцами отрядов из Киева, Москвы, Молдовы, Омской области. Приятно, что на таких мероприятиях царил атмосфера общего подъема, можно было поговорить с любым стройотрядовцем, даже не зная его.

— Есть ли наметки на следующее лето?

— Собираюсь организовать отряд и снова поехать в тот же самый поселок. Но есть небольшая проблема, с которой мы постоянно сталкиваемся. Это практика. Многие командиры ССО политехнического института пытаются разрешить эту проблему, но тщетно. Между тем, в других вузах страны она решается довольно просто, путем переноса практики на другое время года. Лето остается свободным. Гораздо выгоднее и самим студентам-бойцам отрядов, и тем хозяйствам, где находится отряд, чтобы из года в год выезжала одна и та же бригада.

М. ПЕТРОВА.



В сентябре состоялся беспрецедентный заплыв по реке Енисей от Дивногорска до Красноярска. 34 километра проплыл чемпион первых Всесоюзных соревнований по плаванию в холодной воде Ю. М. Лопатин, слесарь нашего института.

Фотокорреспондент запечатлел Юрия Михайловича в момент «причаливания» к берегу в Красноярске. Есть рекорд! Похвально, что именно наш сотрудник рискнул сразиться с могучей рекой. Раньше такие «номера» даром не проходили. На дальнейшие подобного рода выступления Юрий смотрит с оптимизмом и надеждой, собирается выступить за рубежом.

Поддерживать в себе силы, не падать духом ему помогает вера. Какая? Узнаете в ближайшем номере «Политехника».

# ПУТЬ В СПЕЛЕОЛОГИ НЕДОЛОГ

В выходные и будние дни летом и зимой сотни жителей нашего города покидают свои квартиры с одной целью — окунуться в красоту Сибирской природы, вдохнуть полной грудью целебный лесной воздух. «Столбы» и «Мана» — эти замечательные места известны и популярны не только у нас, но и в других уголках страны. Но не только ими славится наш край. «Бирюса», «Сыя», Шорский район — эти названия не дают спать спокойно многим людям, которые любят увидеть то, что недоступно простому туристу. Эти люди — спелеологи.

Прекрасные подземные дворцы... Грандиозные гроты, во тьме которых теряется луч фонаря, изумительные по красоте залы, усеянные сталактитами, растущими во мраке и безмолвии, нарушаемом лишь звонкой каплей, — не одну тысячу лет. Водопады каменного молока, навеки застывшие на камен-

ных стенах, подземные озера, невероятные по своей прозрачности, каменные цветы, причудливые лабиринты ходов. Стоит преодолеть дальний путь, чтобы увидеть эти чудеса.

В крае более 200 пещер. Есть громадные пещеры протяженностью десятки километров, есть сложные вертикальные, зачастую которых требуются не только определенная смелость, но и навыки работы со спелеоснаряжением.

Но сегодня мы хотим рассказать не о туристах, которые проникают в подземные дворцы из похвального любопытства, зачастую оставив за собой горы мусора и осколки на месте древних сталактитов, а о спелеологах-спортсменах. Это настоящие профессионалы в своем деле. Именно им доступны любые, самые сложные пещеры. Секция спелеологии существует и в политехническом институте.

Основная цель работы секции в течение сезона — ежегодная летняя экспедиция на Кавказ. Подготовка к ней включает тренировки в спортзале, на «Столбах» и, конечно, в пещерах края, где отрабатываются основные навыки прохождения.

Экспедиция на Кавказ — это первопрохождение пещер, сложное и опасное дело. Трудно все — начиная от заброски к базе с предгорий Кавказа и заканчивая требующей большой выносливости и умения работы в самой пещере.

В этом году наша экспедиция работала на Бзыбском хребте Кавказских гор. Ребята продолжили обследование пещер «Фореальная», «Студенческая», «Изабелла», нашли несколько пещер, обещающих быть весьма перспективными. Возможно, за некоторыми из них скрываются огромные системы подземных ходов. Одна из этих пещер имеет входной колодец глубиной 120 метров — это четыре девятиэтажных дома, поставленных один на другой. Но пещера обещает много. Что за этим колодцем? На этот вопрос должна ответить следующая экспедиция, которая состоится в августе-сентябре 1991 года.

Кто хочет более подробно узнать о работе секции и попробовать себя в этом трудном и увлекательном деле, ждем каждый четверг с 19-00 до 21-00 в краевом клубе спелеологов по адресу: пр. Мира, 98 (вход со двора), телефоны: 27-52-75, или 22-28-70.

М. ШАПИРО,  
руководитель спелеосекции  
«Политехник».



# Город на страницах «Вечерки»

Привычно, когда газету начинают читать с четвертой полосы. Понятно, там «разнокалочки», необходимая информация, программа телевидения, наконец. Наши коллеги из центральных газет заметно уже рассказали этот стереотип, а «Вечерний

Красноярск» делает его своим самым первым номером. Сегодня их перевалило за сотню — выпусков красноярской «Вечерки», но принцип — чтобы газета читалась в первой до четвертой страницы — только оттачивается, обретает более четкие формы.

# ВЕЧЕРАМИ — «ВЕЧЕРКА» С ВАМИ!



ем, уголовная хроника рвет пальму первенства у Ретрограда, тема любви заявлена так же смело, как поиски форм самовыражения прогрессивных сил местного депутатского корпуса.

Нам не обойтись без читателей в первую очередь потому, что вы, наши критики и оппоненты, ставите проблему, спрашиваете и ждете ответа на свой вопрос, а порой подсказываете такую тему, которую не всякий журналист смог бы заметить. И мы благодарны вам за внимание к себе, за сотрудничество в самом коротком смысле этого слова.

Не так давно открыта подписка на наше издание, а звонки и просьбы подписаться на «Вечерний Красноярск»

стали поступать едва ли не через месяц после нашего рождения.

Теперь, кажется, все барьеры сняты, так что, став нашим подписчиком, вы сможете иметь у себя не только самые интересные новости городской жизни, но и самую разнообразную рекламу, прочесть объявления и предложить горожанам что-нибудь купить или обменять, или помочь разыскать... Газета по-прежнему будет выходить три раза в неделю, но у нее появилось еще и приложение. Оно называется «Досье». Там можно найти детективы на любой вкус, понабраться «смаремых» фактов. Цена подписки на год — 9 руб. 36 коп. Цена одного номера приложения — 60 коп. И еще (для

вас это будет важно) стоимость одного номера «Вечерки» в розницу — 8 коп., стоимость того же номера по подписке — 6 коп. Так что подписчиком быть гораздо дешевле.

«Вечерний Красноярск» — газета горожан. Горожане — главные авторы нашей газеты.

Наш индекс — 52277. Подписка принимается во всех отделениях связи, а также вы можете обратиться к уполномоченному по подписке на вашем предприятии. Приятных вам вечеров с «Вечерним Красноярском»!

Редактор  
А. П. АНТОЛИНОВСКАЯ.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ: 660074, г. Красноярск, ул. Киринского, 20, корпус «Г», кабинет 308, телефоны: 25-75-05 и 25-77-34.

Заказ № 1293.

Типография издательства «Красноярский рабочий». Тираж 1500 экз.